



Syntetyczna ocena proponowanych przez KE zmian w WPR po 2020 r.

Ryszard Zarudzki,

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi



Kalendarz wydarzeń

Luty – maj 2017 r.
– Konsultacje publiczne dot. przyszłości WPR

Listopad 2017 r.
– komunikat KE nt. przyszłości WPR

II połowa 2018 r. – propozycje prawne KE nt. przyszłości WPR (projekty rozporządzeń)

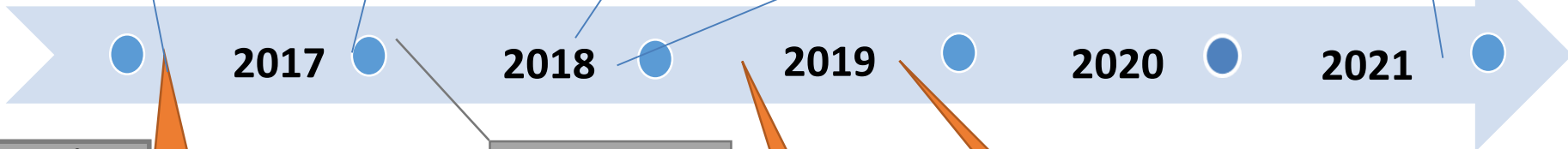
Do końca 2018 r. – wstępne sprawozdanie KE nt. skuteczności WPR (art. 110(5) R1306/2013)

Do końca 2021 r. – sprawozdanie KE nt. skuteczności WPR (art. 110(5) R1306/2013)

Terminy WPR

Terminy WRF

Terminy polityczne



Marzec 2017
Początek negocjacji „Brexitowych”

Maj 2018 – komunikat w sprawie wieloletnich ram finansowych 2021-2027

Maj 2019
Wybory do PE

Listopad 2019
Nowa KE



Syntetyczna ocena komunikatu KE...

- Proponowane zmiany mają charakter ewolucyjny
- Utrzymana dwufilarowa struktura WPR: płatności bezpośrednie i wsparcie rozwoju obszarów wiejskich
- Brak odniesień do instrumentów interwencji rynkowej – zdaniem MRiRW:
 - instrumenty rynkowe i płatności bezpośrednie powinny nadal stabilizować dochody rolników;
 - wzmocnienie zarządzania ryzykiem konieczne, ale nie może zastąpić instrumentów stabilizujących rynki;



Syntetyczna ocena komunikatu KE...

- KE proponuje rozszerzenie celów WPR, zwłaszcza w zakresie środowiska i klimatu – zdaniem MRiRW:
 - WPR powinna pozostać polityką dla rolnictwa i obszarów wiejskich;
 - rozszerzenie celów WPR wymaga odpowiedniego budżetu;
 - Komunikat pomija kwestie budżetowe, a te są decydujące dla skuteczności WPR;
- Brak oceny zagrożeń niesionych przez współfinansowanie płatności bezpośrednich – takie rozwiązanie zagraża równym warunkom konkurencji i wspólnotowości WPR



Syntetyczna ocena komunikatu KE...

- Brak wyraźnego odniesienia do wyrównania płatności bezpośrednich – zdaniem MRiRW:
 - należy zerwać z historycznymi zaszłościami w dystrybucji PB pomiędzy państwa;
 - wszyscy rolnicy UE spełniają dziś te same wymogi i cele;
 - płatności nie mogą zakłócać warunków konkurencji i powinny być takie same dla wszystkich państw;
- Brak odniesień do płatności związanych z produkcją
- Brak odniesienia nt. utrzymania uproszczonego modelu płatności bezpośrednich (SAPS)
- Pozytywna ocena dla propozycji ukierunkowania wsparcia na małe i średnie gospodarstwa



Syntetyczna ocena komunikatu KE...

- KE podkreśla konieczność dalszego wsparcia obszarów wiejskich – w ocenie MRiRW:
 - WPR powinna mieć nadal ważną rolę w wyrównaniu poziomu rozwoju wsi i rolnictwa pomiędzy p.cz.;
 - konieczne wzmocnienie II filara WPR;
 - należy utrzymać podział środków w oparciu o kryteria spójnościowe (np. PKB/mieszkańca);
- Nowy sposób wdrażania WPR – kierunkowe poparcie: możliwość dopasowania instrumentów i wymogów do potrzeb i specyfiki krajowej
- Poparcie dla wzmocnienia nastawienia na postęp technologiczny, innowacyjność i wzmocnienie doradztwa; konieczne uwzględnienie specyfiki małych i średnich gospodarstw



Dziękuję za uwagę!