



Oczekiwania resortu rolnictwa względem propozycji zmian w WPR po 2020 r.

Ryszard Zarudzki,
Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Kalendarz wydarzeń

Luty – maj 2017 r.
– Konsultacje
publiczne dot.
przyszłości WPR

Terminy WPR

Listopad 2017 r.
– komunikat KE
nt. przyszłości
WPR

II połowa 2018 r. –
propozycje prawne
KE nt. przyszłości
WPR (projekty
rozporządzeń)

Do końca 2018 r. –
wstępne sprawozdanie
KE nt. skuteczności
WPR (art. 110(5)
R1306/2013)

Do końca 2021 r. –
sprawozdanie KE nt.
skuteczności WPR
(art. 110(5)
R1306/2013)

2017

2018

2019

2020

2021

Terminy
WRF

Marzec 2017
Początek
negocjacji
„Brexitowych”

Maj 2018 –
komunikat w
sprawie
wieloletnich
ram
finansowych
2021-2027

Maj
2019
Wybory
do PE

Listopad
2019
Nowa KE

Terminy
polityczne



Dotychczasowe nad reformą WPR w MRiRW

- Kierunkowe stanowisko Rządu RP: **Wspólna polityka rolna po 2020 r. – polskie priorytety** (maj 2017 r.)
- Udział w dyskusji o budżecie UE i **europejskiej wartości dodanej WPR** – w MRiRW przygotowano analizę na ten temat już w 2016 r.
- Udział we wszystkich **spotkaniach ministrów rolnictwa UE-28** poświęconych WPR po 2020 r.
- Inicjowanie dyskusji i spotkań regionalnych w UE, m.in. w czasie **prezydencji PL w Grupie Wyszehradzkiej** (październik 2016, czerwiec 2017 - **Deklaracja GV4+3** dotycząca WPR po 2020)
- **Zachęcanie do udziału w publicznych konsultacjach KE**
- Powołanie **zespołu eksperckiego** ds. przyszłości WPR
- Ocena komunikatu i prace nad **projektem stanowiska Rządu RP do dokumentu KE** (przełom 2017 i 2018)



Priorytety Polski wg stanowiska z maja 2017 r.

- Odpowiedni **budżet** na WPR
- Równe **warunki konkurencji** w tym wyrównanie płatności bezpośrednich
- Skuteczne **zarządzanie rynkami** rolnymi
- Utrzymanie **SAPS** (uproszczenie)
- Silny **pierwszy filar** – rekompensata kosztów wysokich unijnych wymogów
- Silny **drugi filar** dla rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa
- Odpowiednia polityka w stosunku do małych i **rodzinnych gospodarstw** rolnych
- Realne **uproszczenie**
- Spójność pomiędzy WPR a **innymi politykami UE** (m.in. handlową, środowiskową, klimatyczną, energetyczną, konkurencji)



Ukierunkowanie propozycji komunikatu

- W komunikacie wykorzystano priorytety Junckera:
 - Zwiększenie zatrudnienia, pobudzenie wzrostu inwestycji
 - Wykorzystanie potencjału unii energetycznej, gospodarki o obiegu zamkniętym, biogospodarki, przy jednoczesnej dbałości o środowisko i klimat.
 - Wdrażanie badań naukowych do praktyki
 - Włączenie rolnictwa i obszarów wiejskich do gospodarki cyfrowej
 - Wnoszenie wkładu w realizację programu w zakresie migracji

Pozytywne elementy propozycji KE

- WPR wciąż istotna dla UE – realizacja celów traktatowych oraz kontekst nowych potrzeb, wyzwań, zobowiązań UE
- Utrzymana dwufilarowa struktura WPR: płatności bezpośrednie i wsparcie rozwoju obszarów wiejskich
- Nowy sposób wdrażania WPR – kierunkowe poparcie: możliwość dopasowania instrumentów i wymogów do potrzeb i specyfiki krajowej
- Ukierunkowanie wsparcia na małe i średnie gospodarstwa
- KE podkreśla konieczność dalszego wsparcia obszarów wiejskich – wyrównanie poziomu rozwoju w różnych regionach UE
- Nastawienie na postęp technologiczny i innowacyjność; rosnąca waga doradztwa



Dyskusyjne propozycje KE, braki

- Rozszerzenie celów - większe ambicje w zakresie środowiska i klimatu
- Niejasne odniesienie do wyrównania płatności bezpośrednich
- Widmo pomysłu dotyczącego współfinansowania płatności bezpośrednich
- Brak odniesienia do utrzymania uproszczonego modelu płatności SAPS
- Brak odniesień do instrumentów interwencji rynkowej – czy proponowane wzmocnienie zarządzania ryzykiem ma je zastąpić?



Wstępna, ogólna ocena komunikatu

- Komunikat zawiera **kilka propozycji spójnych z polskim podejściem do WPR**
- **Zmiany ewolucyjne**
- Niektóre zapisy budzą **wątpliwości i pytania** o szczegóły
- Podniesienie ambicji **bez ustaleń co do budżetu**
- Większa możliwość uwzględnienia krajowych, regionalnych i **lokalnych uwarunkowań/potrzeb**
- Raczej **zwiększenie obciążeń** dla administracji - uproszczenie może być pozorne



Wnioski dotyczące wdrażania nowej WPR

- Konkurencyjność, odporność rolnictwa, realizacja celów środowiskowo-klimatycznych mają się opierać na wiedzy, nowych technologiach, innowacyjności
- Projektowanie WPR będzie bardziej wymagające: potrzebne wsparcie analityczne i eksperckie ze strony instytutów i doradców
- Wdrażanie WPR będzie silniej polegało na nowych technologiach (satelitarne, cyfrowe, Internet, telefonia kom., inne)
- Projektowanie i wdrażanie będą wymagać silniejszej koordynacji (przepływ informacji i działania) między instytucjami (ARiMW, KOWR, MRiRW, WODR, CDR, poziom regionalny, etc.)
- Wzrost potrzeb w zakresie informowania, edukowania, wsparcia decyzji rolników



Co dalej?

- Przyjęcie stanowiska rządowego do komunikatu (KSE, luty 2018)
- Debata polityczna i ekspercka nad komunikatem na forum UE
- **Oceny wpływu nowych rozwiązań w PL** w tym: na instytucje, sektor, dochody, konkurencyjność, etc.
- Propozycje budżetowe KE (maj 2018)
- Projekty prawne dotyczące WPR (czerwiec 2018)
- **Stanowisko rządowe do projektów rozporządzeń UE (lipiec 2018?)**
- Prace nad projektami prawnymi i negocjacje między Radą, PE, KE
- Przygotowanie i negocjowanie z KE programów strategicznych dla WPR w PL (czy także PROW?) – 2019-2020
- Przygotowanie legislacji krajowej i instytucji
- Wdrażanie, informowanie, etc.



Dziękuję za uwagę!