

PODR/DG/2510/161/JŻ/2016

Lubań, dnia 15.12.2016 r.

## Wykonawcy ubiegający się o zamówienie

Sprawa: dotyczy postępowania ofertowego na świadczenie usług pocztowych

Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu przy ul. Tadeusza Maderskiego 3, 83-422 Nowy Barkoczyn informuje, że wpłynęły pytania w sprawie zapytania ofertowego na świadczenie usług pocztowych.

### Pytanie 1:

Załącznik nr 1. Do projektu umowy SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Realizacja zamówienia.

Wykonawca informuje, iż nie posiada możliwości technicznych odbioru korespondencji z siedziby Zamawiającego przy ulicy Tadeusza Maderskiego 3, Nowy Barkoczyn. Tym samym proponujemy osobiste nadawanie korespondencji przez Zamawiającego w najbliższej placówce Wykonawcy, usytuowanej przy ul. Kościerska 11A, 83-404 Nowa Karczma. Czy Zamawiający akceptuje proponowane rozwiązanie i wykreśli z przedmiotu zamówienia zapisy dotyczące odbioru korespondencji z siedziby Zamawiającego?

### Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia z przedmiotu zamówienia zapis dotyczący odbioru korespondencji z siedziby PODR, oraz dopuszcza możliwość osobistego nadawania korespondencji w najbliższej placówce Wykonawcy, usytuowanej przy ul. Kościerska 11A, 83-404 Nowa Karczma.

### **Pytanie 2:**

Załącznik nr 1. Do projektu umowy SZCZEGÓŁOWY OPIS ZAMÓWIENIA Realizacja zamówienia.

Wykonawca wnosi o dodanie zapisu do zał. nr 1 „Zamawiający zobowiązuje się do umieszczenia na stronie adresowej przesyłek pocztowych w miejscu przeznaczonym na znak opłaty pocztowej, oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty za usługę w postaci napisu, nadruku lub odcisku pieczęci zgodnie ze wzorem przekazanym przez Wykonawcę, co stanowić będzie załącznik do umowy”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza dodanie zapisu do zał. nr 1 o treści:

„Zamawiający zobowiązuje się do umieszczenia na stronie adresowej przesyłek pocztowych w miejscu przeznaczonym na znak opłaty pocztowej, oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty za usługę

w postaci napisu, nadruku lub odcisku pieczęci zgodnie ze wzorem przekazanym przez Wykonawcę, co stanowić będzie załącznik do umowy”

### **Pytanie 3:**

Umowa § 3 ust. 5

Wykonawca wnosi o zastąpienie wyrażenia „....obciążenia rachunku Zamawiającego” wyrażeniem „uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Wykonawca zgłasza powyższą zmianę zapisu ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami płatniczymi jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, tym samym Zamawiający umożliwi zmianę określenia dnia ich zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastąpienie w umowie § 3 ust. 5, wyrażenia „....obciążenia rachunku Zamawiającego” wyrażeniem „uznania rachunku bankowego Wykonawcy”

### **Pytanie 4:**

Umowa § 7 ust. 6

Wykonawca wskazuje, że postanowienia projektu umowy w tym zakresie budzą wątpliwości wynikające z faktu, iż to Zamawiający jednostronnie stwierdza, że zaszyły okoliczności mogące stanowić podstawę do rozwiązania umowy i nałożenia kary ( brak w umowie opisanego procesu wspólnej weryfikacji „nie wywiązania się przez drugą stronę z istotnych postanowień umowy”). Zamawiający stawia się przez to na pozycji uprzywilejowanej zakłócając jedną z naczelných zasad prawa wynikających z kodeksu cywilnego ( równości stron stosunku cywilnoprawnego). Ponadto

zdaniem Wykonawcy żądanie kary w wysokości 5% maksymalnego wynagrodzenia jest bezzasadne i daje Zamawiającemu możliwość nałożenia na Wykonawcę takiej kary np. po upływie 10 miesięcy niezakłóconej realizacji zadań. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o rezygnację z zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza rezygnację z zapisu.

DYREKTOR  
Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego  
w Lubaniu  
  
Andrzej Dolny