

Gdańsk, dnia 16.12.2015r.

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 207 tys. EURO na świadczenie usług drukowania dla Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Gdańsku

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 907, z późn. zm.), zw. dalej „ustawą”, zamawiający informuje o wynikach postępowania, w zakresie cz. 1 Druk i dostawa miesięcznika „Pomorskie Wieści Rolnicze”

1. W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty (netto/brutto) w PLN	Termin wykonania w dniach
1	B3 Project Sp. z o.o. Ul. Sobieskiego 14, 80-216 Gdańsk	195.888,55 205.683,07	4
2	Expol P. Rybiński, J. Dąbek Sp. j. Ul. Brzeska 4, 87-800 Włocławek	218.064,55 228.067,88	5
3	P.P.-U Multigraf s.c. Rafał Ellert, Jarosław Tomczuk Ul. Bielecka 76c, 85-135 Bydgoszcz	91.938,22 96.535,17	7
4	Drukarnia Korel-Graf Krzysztof Zalewski Ul. Prusa 2A, 82-200 Malbork	13.272,00 14.011,20	5
5	Oficyna Wydawniczo-Reklamowa Sagalara Monika i Wojciech Sagalara Ul. Lodowa 106A, 93-232 Łódź	121.770,00 129.402,90	5
6	Top Druk Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Nowogrodzka 151A, 18-400 Łomża	99.330,00 105.128,10	4
7	Przedsiębiorstwo Prywatne WIB Piotr Winczewski Ul. Sobieskiego 14, 80-216 Gdańsk	108.570,00 114.414,30	5

2. Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy, z postępowania wykluczono wykonawcę:

B3 Project Sp. z o.o.
Ul. Sobieskiego 14, 80-216 Gdańsk

Uzasadnienie:

Zgodnie z § 4 ust. 2 pkt. 1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), wykonawca był zobowiązany wykazać w odniesieniu do cz. 1 zamówienia, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał lub wykonuje należycie, co najmniej dwie usługi polegające na druku czasopisma, o wartości każdej z usług nie niższej niż 100.000,00 zł brutto.

W wykazie głównych usług, złożonym wraz z ofertą, wykonawca nie wskazał usług polegających na druku czasopisma, nie uzupełnił również braków na wezwanie zamawiającego, w trybie art. 26 ust. 3 ustawy.

Tym samym wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu, w zakresie cz. 1.

Wobec powyższego wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy, zgodnie z którym z postępowania wykluczają się wykonawcy, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Stosownie do treści art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy, odrzucono oferty:

1) P.P.-U Multigraf s.c. Rafał Ellert, Jarosław Tomczuk
Ul. Bielecka 76c, 85-135 Bydgoszcz

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią § 2 ust. 1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), wykonawca był zobowiązany dołączyć do formularza oferty cennik, zawierający ceny jednostkowe wykonania usługi dla oferowanej części zamówienia, według wzoru na załączniku nr 7 do SIWZ. Cennik stanowi część oferty. Dodatkowo obowiązek złożenia cennika został powtórzony również w § 7 ust. 1 SIWZ.

Wykonawca nie dołączył cennika do formularza ofertowego.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta jest niezgodna z treścią SIWZ, wobec czego podlega odrzuceniu.

2) Drukarnia Korel-Graf Krzysztof Zalewski
Ul. Prusa 2A, 82-200 Malbork

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią § 2 ust. 1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), wykonawca był zobowiązany dołączyć do formularza oferty cennik, zawierający ceny jednostkowe wykonania usługi dla oferowanej części zamówienia, według wzoru na załączniku nr 7 do SIWZ, zaś cennik jest częścią oferty. Dodatkowo obowiązek złożenia cennika został powtórzony również w § 7 ust. 1 SIWZ.

Wykonawca nie dołączył cennika do formularza ofertowego.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta jest niezgodna z treścią SIWZ, wobec czego podlega odrzuceniu.

3) Oficyna Wydawniczo-Reklamowa Sagalara
Monika i Wojciech Sagalara
Ul. Lodowa 106A, 93-232 Łódź

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią § 2 ust. 1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), wykonawca był zobowiązany dołączyć do formularza oferty cennik, zawierający ceny jednostkowe wykonania usługi dla oferowanej części zamówienia, według wzoru na załączniku nr 7 do SIWZ, zaś cennik jest częścią oferty. Dodatkowo obowiązek złożenia cennika został powtórzony również w § 7 ust. 1 SIWZ.

Wykonawca nie dołączył cennika do formularza ofertowego.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta jest niezgodna z treścią SIWZ, wobec czego podlega odrzuceniu.

4. Pozostałe oferty sklasyfikowano następująco:

Poz.	Nazwa (firma) wykonawcy	cena	Termin realizacji zamówienia bieżącego	suma pkt.
		80%	20%	
1	Top Druk Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Nowogrodzka 151A, 18-400 Łomża	80	20	100

2	Przedsiębiorstwo Prywatne WIB Piotr Winczewski Ul. Sobieskiego 14, 80-216 Gdańsk	73,51	16	89,51
3	Expol P. Rybiński, J. Dąbek Sp. j. Ul. Brzeska 4, 87-800 Włocławek	39,78	16	55,78

5. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej:

Top Druk Sp. z o.o. Sp. k.
Ul. Nowogrodzka 151A, 18-400 Łomża
za cenę: 105.128,10 zł