

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na usługi pn. „Opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowej dla planowanej budowy szkoleniowo- edukacyjnych instalacji odnawialnych źródeł energii składających się z instalacji biogazowej, wiatrowej, fotowoltaicznej oraz pompy ciepła”

Znak postępowania: ZP/093/822/14

W związku z powyższym postępowaniem, Zamawiający w wymaganiach odnośnie warunków udziału w postępowaniu zamieścił w SIWZ, rozdz. III – Opis przedmiotu zamówienia, następujący zapis: „W skład zespołu projektowego musi wchodzić przynajmniej jeden samodzielny pracownik naukowy (ze stopniem naukowym minimum doktora lub doktora habilitowanego) o uznanym dorobku międzynarodowym w zakresie badania procesów fermentacji metanowej, posiadającym indeks h równy 5 lub więcej i sumaryczny Impact Factor (IF) powyżej 10. Na podstawie naszych konsultacji z pracownikami naukowymi, otrzymaliśmy informację, że powyższy zapis, jest wprost przygotowany dla konkretnej osoby lub zespołu projektowego, który posiada taką osobę, ponieważ indeks Hirscha na poziomie 5 jest dużym osiągnięciem naukowym, szczególnie, że Polska nie jest krajem wybitnych naukowców w dziedzinie procesów biogazowych. W takiej sytuacji, zapisy SIWZ, są niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, która stanowi podstawę prawną postępowania. Dodatkowo należy nadmienić, że postępowanie dotyczy zaprojektowania instalacji OZE, jaki zatem wkład w tę pracę ma mieć pracownik naukowy o tak wygórowanych wymaganiach? Czy pracownik naukowy, bez wysokiego dorobku, nie może stanowić doradcy przy projektowaniu instalacji? Według naszej opinii, Zamawiający założył zbyt wygórowane wymagania odnośnie dysponowania kadrą projektową, nieadekwatne do przedmiotu zamówienia. Jest to działanie, łamiące prawo i nakierowane na konkretnego Wykonawcę. Warunki dysponowania osobami odpowiedzialnymi za prawidłową realizację przedmiotu zamówienia, powinny być bezpośrednio związane z danym etapem wykonania zamówienia oraz proporcjonalne do przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 22. Ust 4, w innym przypadku można mówić, o zawyżonych wymaganiach Zamawiającego, mających na celu ograniczenie konkurencji i działanie niezgodne z ustawą PZP (wyrok KIO z 18.1.2012 r., sygn. akt KIO 20/12). Czy w przypadku pozostałych dziedzin, jak fotowoltaika czy pompy ciepła, Zamawiający nie stawia wymagań, dotyczących konieczności posiadania doradcy naukowego? Dlaczego Zamawiający tylko w przypadku instalacji biogazowni, wymaga, aby przy projektowaniu brał udział wybitny naukowiec? Ponadto zwracamy uwagę, że przedmiotem zamówienia, jest opracowanie dokumentacji projektowej, a nie wykonanie instalacji, dlatego w naszej opinii, stawiany przez Zamawiającego wymóg, jest nieadekwatny do przedmiotu zamówienia.

Dodatkowo Zamawiający założył, jako jedno z kryteriów oceny oferty „współpracę z uznanym laboratorium naukowym (uniwersyteckim) posiadającym, co najmniej 40 fermentorów biogazowych do badania procesu fermentacji substratów, dla którego waga wynosi aż 30% oceny oferty. W naszej opinii, po pierwsze jest to zapis niejasny, bo co

opis przedmiotu zamówienia, jak i sposób oceny ofert powinien być dla Wykonawców jasny i zrozumiały. Po drugie, na jakiej podstawie Zamawiający oceni, że dany Wykonawca spełnia warunek? W załączonej dokumentacji brak jest informacji, jak Wykonawca ma udowodnić, że spełnia kryterium i może otrzymać 30 pkt w ocenie Zamawiającego. Powyższe zapisy ewidentnie naruszają zapisy ustawy PZP dotyczące zarówno jasnego i rzetelnego opisu zamówienia, jak i warunków udziału oraz oceny oferty. Po trzecie, jaki wpływ na wykonanie poprawnej dokumentacji ma mieć współpraca z uznanym laboratorium? Jakiego rodzaju ma to być współpraca, czym ma być ona poświadczona? Ponownie wskazujemy, że przedmiotem zamówienia, jest dokumentacja projektowa, bezzasadne wydaje się wymaganie ścisłej współpracy z laboratoriami. W naszej opinii jest to działanie mające na celu eliminację dostępu do przetargu i łamanie zasad uczciwej konkurencji. Zgodnie z ustawą, należy oczywiście powiedzieć, że Zamawiający ma prawo do stawiania Wykonawcom, takich wymagań, co warunków udziału w postępowaniu, który zapewni rzetelną realizację przedmiotu zamówienia. Nie może to jednak odbyć się kosztem wyeliminowania innych Wykonawców, którzy dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, jednak nie posiadającymi wybitnych osiągnięć naukowych. Zapewnienie zasad uczciwej konkurencji, na czym Zamawiającemu powinno zależeć równie mocno jak Wykonawcom, to także zapewnienie możliwości konkurowania usługami, co nakłada na Zamawiającego obowiązek postawienia takich wymagań odnośnie osób realizujących zamówienie oraz kryteriów oceny oferty, aby konkurencję stworzyć, a nie bezzasadnie ograniczać. W odniesieniu do powyższych argumentów, zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o weryfikację wymagań odnośnie warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert, tak aby nie były one nakierowane na konkretną firmę lub zespół projektowy, co sprzeczne jest z zapisami ustawy PZP, lecz dopuściły do złożenia ofert Wykonawców, którzy posiadają wykwalifikowaną kadre, oraz współpracują z doświadczonymi osobami, które mogą w pełni kompleksowo i rzetelnie wykonać przedmiot zamówienia.